



sourcesense  
making sense of open source

Europa's eerste  
Open Source system integrator

LIVRE

HOME

WAT IS LIVRE?

TIP LIVRE

LIVRE BANNERS

ADVERTEREN?

HELP LIVRE

LIVRE IN DE MEDIA

PARTNER-NETWERK

BEDRIJVENINDEX

CONTACT

Zoeken...



KENNIS

FORUM

COLUMNEN

DOCUMENTEN

NIEUWS

ACHTERGRONDEN

LIVRE MAGAZINE

OSS BAROMETER



LIVRE FLYER



Zet 'm op je site of print 'm uit! (A4, PDF)

CONTENTPARTNERS

[Mark van Assem](#)

[Gijs de Bakker](#)

[Beeld en Geluid](#)

[Jaap Bloem](#)

[Hans Bos](#)

[Van Bussel Doc. Services](#)

[Cirocco](#)

[CodeYard](#)

[Erwin Blom](#)

[Menno van Doorn](#)

[EACOSS](#)

[Edukitty](#)

[Henk Ellermann](#)

[Fundecyt](#)

[Arda Gerkens \(TK, SP\)](#)

[Stichting GemGids](#)

[Joost Geraets](#)

[GovUnited](#)

## When FUD becomes commodity, then truth will be hard to get...

PDF PRINT EMAIL

LIVRE?

woensdag, 20 juni 2007 - 17:21



De FUD-strategie (Fear, uncertainty and doubt) wordt steeds meer gebruikt en ook buiten de computerwereld is het gemeengoed geworden. In de politiek bijvoorbeeld, waar veel wordt geoorloofd om de politieke tegenstander onderuit te halen. Of in de media, waar geruchten de 'waarheid' moeten verbloemen, verdraaien of de publieke opinie in een meer gewenste richting moeten drijven. En multinationals gebruiken FUD dermate geconcentreerd dat veel media in plaats van onafhankelijke nieuwsgaring spreekbuis worden voor FUD-verspreiders. Wat is 'waar' en waar begint de 'leugen'? Geert-Jan van Bukeerde terug met een lezenswaardige bijdragekeerde terug met een lezenswaardige bijdrage\* dook wat in de archieven, en keerde terug met een flink aantal voorbeelden van FUD.

*Door Geert-Jan van Bussel*

Fear, uncertainty and doubt (FUD) is een verkoop- of marketingstrategie waarbij negatieve (of eerder nog) vage informatie wordt verspreid over de producten of het gedrag van concurrenten. De term werd voor het eerst gebruikt tijdens de heftige concurrentiestrijd in de hardware-industrie, die zich kenmerkte door subtiel (en minder subtiel) gevoelens van angst en onzekerheid op te wekken over concurrerende bedrijven. Gene Amdahl wordt in de jaren '70 gezien als de 'ontdekker' van de term, nadat hij zijn eigen bedrijf opgericht had, Amdahl Corp. 'FUD is the fear, uncertainty, and doubt that IBM sales people instill in the minds of potential customers who might be considering Amdahl products'. Dat zal zeker juist zijn voor de toepassing van de term in de hardware-business. FUD is echter zo oud als Methusalem. Het was een geaccepteerde militaire techniek, al in Sumerische tijden. Maar dat is niet wat ons hier bezig houdt....

Eric Raymond schrijft in [The Jargon File](#) over het Amdahl-geval: 'The idea, of course, was to persuade buyers to go with safe IBM gear rather than with competitors' equipment. This implicit coercion was traditionally accomplished by promising that Good Things would happen to people who stuck with IBM, but Dark Shadows loomed over the future of competitors' equipment or software'.

### IBM

IBM heeft de FUD-strategie met succes toegepast met de komst van de IBM desktop-PC. Slachtoffer daarvan was Apple, dat met de Apple II al een 16 bit multi-user en multi-tasking machine had neergezet, met een redelijk grote mate van flexibiliteit en interoperabiliteit. De IBM PC had dat allemaal niet, was veel te duur voor de technisch inferieure kwaliteit die het bracht, maar was wel een IBM-machine. De FUD-marketingstrategie van IBM en het voortdurend verwijzen naar de kracht van IBM ('stick with us, we are very big') had enorm succes. IBM zelf verwachtte niet meer dan honderd- tot tweehonderdduizend machines te verkopen. Het werden er miljoenen. De FUD-campagne verdreef de kwalitatief betere concurrenten naar de marge. Het gevolg was dat een inferieur product ter beschikking gesteld werd aan het publiek. Want: IBM is groot, goed en kwalitatief. Het grote publiek viel als een blok....

FUD is niets anders dan het manipuleren van het publiek door het verschaffen van onvolledige, vaag-negatieve, misleidende en gedeeltelijk onjuiste informatie, met de bedoeling een eigen idee, product of positie te handhaven of voldoende tijd te winnen om dat voor elkaar te krijgen. Door FUD te zaaien over minder bekende producten kan een gevestigd, goed bekend staand bedrijf beslissers ontmoedigen om die minder bekende producten aan te schaffen, ongeacht de technische kwaliteiten van dat product. Het is een bekend fenomeen, vroeger verbloed door het axioma van verkopers en dealers dat er 'nog nooit iemand ontslagen was voor de aanschaf van IBM-producten'. Een fenomeen dat er toe leidde en leidt dat ICT-afdelingen van bedrijven en overheden het liefst die hard- en software kopen die het management kent, maar waarvan ze weet dat ze technisch inferieur, te duur of te complex is. Zoals het ging met de PC dus....

### Microsoft

De FUD-strategie werd in de jaren na 1980 door Microsoft, toen een groeiend bedrijf dat dankzij de inferieure IBM-PC's en klonen daarvan een steeds groter marktaandeel wist te verwerven, met succes overgenomen.

Een goed voorbeeld uit die 'vroeg' Microsoft-periode is de wijze waarop Microsoft het concurrerende besturingssysteem [DR-DOS](#) van Digital Research uit de markt wist te dringen. DR DOS had veel meer functionaliteiten dan MS-DOS 5, kostte een stuk minder en werd in de recensies veel hoger aangeslagen. De nieuwe release van Windows 3.1. werd door Microsoft aangegrepen om de concurrent te vernietigen. Bij het openen van Windows onder DR-DOS kwam er een triviale foutmelding, veroorzaakt door een welbewust toegevoegd stuk code in Windows. En dat was alles wat Microsoft nodig had. Door een intense, maar zeer subtiel FUD-campagne, wist het bedrijf in korte tijd een publieke opinie te genereren waarin DR-DOS werd neergezet als een kwalitatief zeer goed systeem, maar dat



Livre biedt een frisse kijk op open, vrije en duurzame ICT innovatie.

Centrale thema's zijn [open standaarden](#) en [open source software](#).

LAATSTE COMMENTS

When FUD becomes commodity, then truth will be hard to get...  
'Een op de vier uitgevers wil starten met podcasting'  
'Invoeren open standaarden dwingend koppelen aan datum'  
Remco Kouwenhoven (Groningen): slagkracht Bloggen voor je bedrijf als marketingstrategie

MEESTE COMMENTS

'Populariteit Ubuntu vooral te danken aan toegankelijkheid'  
'Rond Open XML vindt nu een ongezone polarisatie plaats'  
Arda Gerkens: open source software in de Tweede Kamer?  
'Laten we eerlijk zijn: wat gratis is, is niet goed'  
Open source Nederland versus De Wereld: 0-1

LAATSTE FORUMPOSTS

Open Source en Micro...  
feisty fawn  
ftpen  
motie tweede kamer  
Vista: voor- en nade...

LAATSTE DOWNLOADS

Proefversie Livre 10...  
Livre 10, april 2005  
'Building public val...  
OSS in het onderwijs  
Open source software...

GOLDPARTNERS



[Marco Theunissen](#)

[Joost Groot Kormelink](#)  
[Bart Van Herreweghe](#)  
[Jeroen de Jong \(CDA\)](#)  
[Arjen Kamphuis](#)  
[Leo de Kleijn \(SP\)](#)  
[Michel Klijmij \(GL\)](#)  
[Roeland Kok](#)  
[Wytze Koopal](#)  
[Erik Koopman](#)  
[Remco Kouwenhoven \(VVD\)](#)  
[Gijs van Loef](#)  
[Rody Middelkoop](#)  
[Edwin Mijnsbergen](#)  
[Aad van Nieuwkerk](#)  
[Mathieu Paapst](#)  
[Programma OSOSS](#)  
[Programmeerzomer.nl](#)  
[Vincent Van Quickenborne](#)  
[Krijn Schuurman](#)  
[SELF](#)  
[Peter Sloep](#)  
[Studio ICT](#)  
[Syntens OASE](#)  
[Kees Vendrik \(TK, GL\)](#)  
[Vi@frica](#)  
[Ruben van Wendel de Joode](#)  
[Alex van der Wolk](#)

 [RSS Feed](#)

wel (grote) problemen had om Windows te 'draaien'. Tegelijkertijd werd de release van MS-DOS 6 aangekondigd, 'op korte termijn'. Een besturingssysteem met veel meer functionaliteiten dan DR-DOS. In werkelijkheid had het bedrijf nog helemaal niets, waren Gates en zijn collega's alleen nog maar aan het denken over een MS-DOS 6 en was het uiteindelijke systeem inferieur aan DR-DOS. Het aanbieden van het besturingssysteem in een dealerpakket, samen met MS Windows met een financieel aantrekkelijk plaatje, maakte het verhaal af. Samen met de door de FUD bepaalde publieke opinie betekende dit het commerciële einde van DR-DOS. And the rest is history.... Microsoft heeft er zijn monopolie aan te danken.

In de loop van haar verdere geschiedenis heeft Microsoft met veel succes FUD toegepast. Zo wil de ironie dat Microsoft ook het concurrerende besturingssysteem van IBM, OS/2 (wat oorspronkelijk een gezamenlijke ontwikkeling was), door middel van FUD, meer functionaliteiten, meer hardware-devices en betere software-voorzieningen, naar de marge wist te verdrijven. En IBM was niet het enige FUD-slachtoffer. Stac, WordPerfect, Borland, Lotus, Ashton-Tate, en nog vele andere bedrijven legden het loodje in de concurrentiestrijd tegen Microsoft. [David K. Every](#) schreef al in 1999 hoe de Microsoft FUD-strategie werkte: 'The promises in phase-1 gets people questioning why they should buy the competitors product, when MS will have a better one in just a few weeks (months). MS never lives up to their own promises, but users **fear** buying the wrong version works, and prevents sales. Phase-2 comes in when other products often do break (coincidentally) when MS changes OS versions. However, this is because Microsoft writes the OS, and they can engineer things to break. Some people mistake this as 'other companies' not being as good as Microsoft. So users are **uncertain** about whether the superior product will work with the next version -- while it is guaranteed that Microsoft products will work. There shouldn't be **doubt**, but there is. It is almost guaranteed that MS will break the competitors product, and the competitor will fix it. But the damage is done in the breaking. Phase-4 (the law-suit) keeps getting publicity and making people **doubt** the survivability of the smaller company (how long can this go on). It works like a charm -- but every time you (the consumer) buys into it, you are validating these business practices'. Een perfecte samenvatting van hoe FUD werkt en hoe wij allemaal (minus een kleine, maar wel groeiende minderheid) er voortdurend opnieuw intrappen.

### Open source

En toen was er open source: Linux en allerlei open source producten, zoals OpenOffice.org, Firefox, Thunderbird en consorten. Een voortdurende irritatie voor Microsoft, die langzamerhand overgaat in frustratie, woede en paniek. Want hoezeer Microsoft ook de FUD-strategie inzet, het werkt niet zoals weleer. Wat in de '[Halloween documenten](#)' (interne Microsoft-documenten, daterende van 1999-2004, waarvan de authenticiteit door het bedrijf werd erkend) [voortdurend](#) tot uitdrukking komt. Zoals: 'OSS (Open Source Software) is long-term credible ... [therefore] FUD tactics cannot be used to combat it'. Wat niet wil zeggen dat dat niet gebeurt. FUD wordt vooral gebruikt om Linux-gebruik te ontmoedigen, aangezien dat besturingssysteem in steeds sneller tempo marktaandeel op Microsoft veroverd. Laten we eens zien wat Microsoft als FUD inzette tegen (vooral) Linux:

- 1.'It's not a threat, NT is the most powerful, flexible, and easy-to-use operating system' (1997). Dus waarom zou een gebruiker willen veranderen? Blijf bij ons.
- 2.'It's not very powerful! See: Mindcraft's study shows Windows NT server outperforms Linux' (1999). Onderzoek toont aan dat wij het beste systeem hebben. Blijf bij ons. (Microsoft betaalde Mindcraft om het onderzoek uit te voeren op basis van haar criteria, een veel gebruikte tactiek. Onder druk voerde Mindcraft de test opnieuw uit. Het resultaat was niet volledig in het voordeel van Linux, maar het was niet zo slecht als eerder beweerd. De open source gemeenschap verbeterde Linux op basis van het onderzoek aanzienlijk, waardoor het inderdaad veel beter werd dan Windows NT).
- 3.'It's not very nice, it is a cancer that attaches itself in an intellectual property sense to everything it touches' (2001). Het is niet veilig. Open source software is slecht. Blijf dus bij ons. (Het beoogde publiek wees, gestuurd en gestimuleerd door grote bedrijven als SUN en IBM, Microsoft's FUD af. Het mislukken van de FUD-strategie bracht de eerste frustraties bij Microsoft aan het licht).
- 4.'It's not very cheap, it actually costs much more to use than Windows. See: all those white papers from those analysts say that running Linux is more expensive than using Windows' (2002). Het is veel duurder. Je bent bij ons veel goedkoper uit. Blijf dus bij ons (potdorie).

(Net als bij Mindcraft: het was niet duidelijk wie de opdrachtgever van deze white papers was en of ze werkelijk wel onafhankelijk waren. Het ging nooit om concrete kostenberekeningen, maar altijd om berekeningen in de toekomst (als Microsoft de volgende, nog betere versie heeft....). De resultaten waren vaak misleidend weergegeven. Er rees twijfel over de eerlijkheid van Microsoft. Het einde van deze Microsoft-campagne was een [white paper](#) in opdracht van het Open Source Development Lab, die aantoonde dat Linux veel goedkoper in onderhoud was dan Windows. Ook dit was uiteraard FUD. Vuur wordt met vuur bestreden....).

5.'It's not legal 1.0. SCO has a lawsuit against IBM. You see, the legality of the code in Linux is disputed' (2003). De wet wordt geschonden en straks moet je flink gaan betalen voor het gebruik. Zie je nu wel. Bij ons heb je die problemen niet. Blijf toch vooral bij ons. (De perfecte FUD, want het was niet afkomstig van Microsoft, al verschafte het bedrijf aan SCO wel miljoenen om de rechtszaken te kunnen blijven voeren. Ook deze actie loopt op niets uit, omdat de beweringen van SCO niet kunnen worden onderbouwd nu de daadwerkelijke patentinbreuken moet worden aangetoond).

6.'It's not legal 2.0. Linux infrings on our patents. Of course, we don't say which patents, because than it's possible they can work around them (2006-2007). Sluit nu overeenkomsten met ons, dan zijn je gebruikers veilig. Gebruik onze producten, dan ben je veilig. Ga weg bij Linux, zo snel mogelijk. Kom terug bij

[Erik van Gils](#)

MEDIAPARTNERS



[Computertaal](#)  
[MozBrowser](#)

(Advertentie)

**Ciao!** Prijsvergelijking  
reviews over: [computer](#), [beamer](#),  
[LCD TV](#), [iPhone](#) en [mobiele telefoon](#)

ons.

(Meer dan tweehonderd patenten worden door Linux en andere open source programma's geschonden, zegt Microsoft. Uiteraard wordt niet gezegd welke patenten worden geschonden, want dan zou kunnen worden aangetoond dat er geen schending plaats heeft of kan er 'omheen' worden gewerkt. SCO deed exact hetzelfde. Aantonen van inbreuken op patenten vereist rechtszaken en de uitkomst daarvan, zeker als het om software-patenten gaat, is absoluut niet zeker. De kans dat Microsoft een patentenstrijd aandurft is daarnaast gering, want ze zal onmiddellijk door andere partijen (zoals Sun, IBM, Novell, Philips e.a.) met patentclaims worden overspoeld. Maar de FUD werkt, in beperkte mate: de onzekere situatie laat bedrijven die een overgang overwegen, in ieder geval nog even afwachten).

FUD werkt dus, zij het bij Linux slechts zeer beperkt. De reden daarvoor is ook helder: Microsoft heeft hier te maken met bedrijven die net zo groot (of groter) zijn dan zichzelf. Daarnaast hebben die bedrijven net zoveel (of meer) invloed in de boardrooms voor grote klanten. En daarbij: die grote klanten zijn ook klanten van Microsoft. Die kun je moeilijk aanklagen voor gebruik van software. En open source software is in principe van niemand. Zelfs de verspreider is niet aan te pakken voor patentinbreuk vanwege de gebruikte licenties.

#### **En waarom nu dit verhaal?**

De FUD-strategie wordt steeds meer gebruikt. Het gebruik ervan is buiten de computerwereld ook gemeengoed geworden. In de politiek bijvoorbeeld om je politieke tegenstander onderuit te halen. In de media om met allerlei geruchten de 'waarheid' te verbloemen, te verdraaien of de publieke opinie in een meer gewenste richting te drijven. Denk aan Irak. FUD wordt gebruikt om de angst voor terrorisme aan te wakkeren om zodoende allerlei democratische vrijheden aan te tasten. FUD klinkt ook door in de strijd om de nieuwe XML-bestandsformaten bijvoorbeeld (Open Office's ODF tegenover Microsoft's OOXML). En multinationals gebruiken FUD dermate geconcentreerd dat veel media in plaats van onafhankelijke nieuwsgaring spreekbuis worden voor FUD-verspreiders. Wat is waar? De kern van informatievergaring is om de 'waarheid' te vinden.

And when FUD becomes commodity, then truth will be hard to get....

*\* Geert-Jan van Bussel is directeur van Van Bussel Document Services in Helmond en universitair docent aan de Universiteit van Amsterdam.*

#### **Commentaar (1) >>**



##### **Zelfs verhuurders en gemeenten.**

geschreven door een gast on juni 20, 2007

Ik kreeg in 2001 een brief van mijn verhuurder en de gemeente dat ik gedwongen was om te verhuizen, in de hele brief werd de indruk gewekt dat dit een voldongen feit was en werd er gretig met fud gestrooid door het zo te formuleren dat het leek alsof we geen mogelijkheden hadden.

Ik ken de wet in dit geval en weet dat alleen de rechter iemand kan dwingen om te verhuizen en dan moet er aan een hele serie voorwaarden worden voldaan. Aan deze voorwaarden was bijlange na niet voldaan.

Uiteindelijk vroeg ik een gemeenteraadslid waarom ze de huurders niet hadden geïnformeerd over hun rechten. Het antwoord was: "Als je dat doet, kun je niet herstructureren!".

Het einde van het verhaal is dat ik er nog steeds woon, de verhuurder heeft het opgegeven want voldoen aan de wet bleek te duur te zijn. Inderdaad, dan kun je niet herstructureren, want het wordt te duur.

---

#### **Schrijf commentaar**

**Titel**

**Commentaar**

c u p v p

Schrijf de volgende tekens

Geef commentaar

Powered by [Azrul's Jom Comment](#)

[Livre strikt 'Minister Q' en Geert-Jan van Busse!](#)

[Veranderen en mislukken: 'if it ain't broke, don't fix it...'](#)

['Veel innovaties zijn een nieuwe schil om een oude doos'](#)

['Open source collaboration': de innovatie van nu?](#)



Indien niet expliciet anders vermeld, rust op de content van deze website en het magazine een [Creative Commons Licentie](#).

De icons op deze website vallen onder Copyright (c), waarvan de rechten liggen bij [Frits de Jong](#) en [Marco Theunissen](#).

Ontwerp en realisatie door [WELLdotCOM](#) - ICT Solution Provider & Joomla! Professionals

Deze site is mede mogelijk gemaakt door [Net Ground](#) - Specialist in webhosting en domeinregistratie.

Powered by Joomla! & SMF.

Adverteerder: [Project Control Online](#) - [Process Technology Online](#) - [Kempermanagement](#)

Livre is een initiatief van [Frits de Jong](#), [Arjan Menger](#) en [Marco Theunissen](#)